

**Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието**  
**Приложете към формуляра допълнителни информация/документи**

<b>Институция:</b> Министерство на регионалното развитие и благоустройството	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, приет с Постановление № 171 на Министерския съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр. 68 от 2017 г., изм., бр. 39 от 2018 г. и бр. 12 от 2019 г.)
<b>За включване в законодателна/ оперативна програма на Министерския съвет за периода:</b> Август 2019 г.	<b>Дата:</b> Юли 2019 г.
<b>Контакт за въпроси:</b> Златина Годорова – началник на отдел „Информационно обслужване“	<b>Телефон:</b> 02/9405 373

**1. Дефиниране на проблема:**

В настоящия Устройствен правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (УПМРРБ) не са отразени новите правомощия на министъра на регионалното развитие и благоустройството, регламентирани с Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г. за определяне на административните органи, към които се създават национални компетентни органи по мрежова и информационна сигурност, и за приемане на Методика за определяне на оператори на съществени услуги в съответствие с изискванията на Закона за киберсигурност.

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

С Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г. за определяне на административните органи, към които се създават национални компетентни органи по мрежова и информационна сигурност, и за приемане на Методика за определяне на оператори на съществени услуги в съответствие с изискванията на Закона за киберсигурност, министърът на регионалното развитие и благоустройството е определен за административен орган, към който се създава

национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“.

Съгласно § 5, ал. 1, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за киберсигурност, административните органи по чл. 16, ал. 1 в срок до два месеца от приемането на решението на Министерския съвет създават национални компетентни органи и секторни екипи към тях по чл. 18, ал. 1, и привеждат устройствените правилници за дейността на администрациите си в съответствие със закона. Съгласно т. 2 на същата разпоредба, административните органи по чл. 16, ал. 1 от закона в срок до пет месеца от приемането на решението на Министерския съвет определят операторите на съществени услуги и уведомяват председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ за това.

С решението на Министерския съвет е приета и Методика за определяне на оператори на съществени услуги в съответствие с изискванията на Закона за киберсигурност. С нея се определя последователността на дейностите при идентифициране и регистриране на оператори на съществени услуги в съответствие с изискванията на Закона за киберсигурност, която се извършва на всеки две години. В процеса на идентифициране на операторите на съществени услуги МРРБ трябва да оцени за всеки подсектор от ресорния си сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“, кои услуги трябва да се считат за съществени за поддържането на критични обществени и икономически дейности и дали субектите които ги предоставят, отговаря на критериите на чл. 4, ал. 2 от Закона за киберсигурност, а именно предоставянето на тази услуга да зависи от мрежи и информационни системи и инцидентите в мрежовата и информационна сигурност да имат значително увреждащо въздействие върху предоставянето на тази услуга.

За да определят дали дадена услуга е съществена по смисъла на т. 31, § 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за киберсигурност, административните органи трябва да оценят значението на тази услуга за поддържането на особено важни обществени и/или стопански дейности, като вземат предвид основни и специфични за сектора критерии и евентуално приемливи прагове.

Основни критерии за определяне значението на услугата са:

- Значение на обществените/социалните дейности;
- Значение за икономиката;
- Значение за околната среда;
- Значение за обществената безопасност и/или ред и/или доверие и национална сигурност;
- Значение за общественото доверие;
- Уникалност на услугата или основната физическа инфраструктура, която използва;
- Зависимост към други услуги.

*1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*

Определянето на административен орган, към който се създава национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“ е изцяло нова дейност за МРРБ, поради което идентифицираният проблем не е възможно да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

## 2. Цели:

*(Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график (ако е приложимо) за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?)*

С проекта на акт се цели:

- да се осигури съответствие на УПМРРБ с Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г. за определяне на административните органи, към които се създават национални компетентни органи по мрежова и информационна сигурност, и за приемане на Методика за определяне на оператори на съществени услуги в съответствие с изискванията на Закона за киберсигурност;
- да се допълнят правомощията на министъра на регионалното развитие и благоустройството, свързани с определянето му за административен орган, към който се създава национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“.
- да се осигури изпълнението на новите функции на МРРБ, свързани с определянето на министъра на регионалното развитие и благоустройството за административен орган, към който се създава национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“.

- да се допълни функционалната компетентност на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ в съответствие с Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г. за определяне на административните органи, към които се създават национални компетентни органи по мрежова и информационна сигурност, и за приемане на Методика за определяне на оператори на съществени услуги в съответствие с изискванията на Закона за киберсигурност.

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

*(Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)*

Пряко положително въздействие предвидените промени в нормативната база ще окажат върху МРРБ, ВиК операторите, които ще предлагат услугата „Доставяне и снабдяване с питейна вода“ и потребителите на услугата „Доставяне и снабдяване с питейна вода“.

### **4. Варианти на действие:**

*(Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.)*

#### **Вариант за действие 1 „Без намеса“.**

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на УПМРРБ, това ще доведе до несъответствие между Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г. за определяне на административните органи, към които се създават национални компетентни органи по мрежова и информационна сигурност, и за приемане на Методика за определяне на оператори на съществени услуги в съответствие с изискванията на Закона за киберсигурност и УПМРРБ.

В случай, че не бъде прието изменение и допълнение на УПМРРБ, няма да бъдат отразени новите функции на министъра на регионалното развитие и благоустройството и няма да бъде определено структурно звено в администрацията на МРРБ, на което да бъдат възложени функциите по Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г., което да подпомага министъра на регионалното развитие и благоустройството.

#### **Вариант за действие 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на МРРБ“.**

При този вариант ще се наблюдава:

- синхронизация между Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г. и УПМРРБ;

- допълнение в разпоредбите, регламентиращи правомощията на министъра на регионалното развитие и благоустройството, свързани с определянето му за административен орган, към който се създава национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“;
- да се осигури изпълнението на новите функции и отговорности на МРРБ, свързани с определянето на министъра на регионалното развитие и благоустройството за административен орган, към който се създава национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“.
- да се допълни функционалната компетентност на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ в съответствие с Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г.

#### **5. Негативни въздействия:**

*(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.)*

#### **Вариант за действие 1 „Без намеса“.**

Липса на съответствие между Решение № 192 на Министерския съвет от 2019 г., Закона за киберсигурност и УПМРРБ.

Този вариант ще доведе до невъзможност за изпълнение на изискването за създаване на национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“ към министъра на регионалното развитие и благоустройството.

#### **Вариант за действие 2 „Приемане на промяна в Устройствения правилник на МРРБ“**

Няма негативни въздействия.

#### **6. Положителни въздействия:**

*(Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.)*

#### **Вариант за действие 1 „Без намеса“:**

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

**Вариант за действие 2 „Приемане на промяна в Устройствения правилник на МРРБ“.**

Приемането на промени в Устройствения правилник на МРРБ ще позволи успешното изпълнение на правомощията на министъра на регионалното развитие и благоустройството и функциите на МРРБ, свързани с определянето му за административен орган, към който се създава национален компетентен орган по мрежова и информационна сигурност за сектор „Доставка и снабдяване с питейна вода“.

**7. Потенциални рискове:**

*(Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.)*

Не са идентифицирани рискове от приемането на нормативната промяна.

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не

**9. Създават ли се нови регистри?**

*Ако отговорът е „да“. Посочете колко и кои са те.*

Не се създават нови регистри.

**10. Как въздейства акта върху микро, малки и средни предприятия (МСП):**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието:**

- Да
- Не

**12. Обществени консултации:**

*(Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.)*

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на МРРБ ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>) и на интернет страницата на МРРБ

(<http://www.mrrb.government.bg/>), като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни. След приключване на обществените консултации и преди приемането на проекта на постановление на Министерския съвет, на интернет страницата на МРРБ и на Портала за обществени консултации ще се публикува справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на ЕС.**

Да

Не

*(Моля, посочете изискванията на правото на ЕС, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво ЕС и я приложете (или връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на проекта на нормативен акт:**

Име и длъжност: **Николай Младенов – директор на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“**

Дата: 05.07.2019 г.

Подпис: